

Referate

Referate, Comentarii, Eseuri, Caracterizari
<http://referatenoi.ro>

In ce fel preconditiile sociale, economice si politice determina evolutia artei

Arta este "punerea-in-opera-a-adevarului"

M.Heidegger

De multe m-am intrebat la ce adevar se refera Heidegger in citatul de mai sus. Politic, economic sau social? Probabil putin din toate trei, in functie de modul de perceptie a realitatii de catre artist! Se spune ca artistii traiesc putin paralel cu realitatea, dar...

Inca din Antichitate arta era o proiectie a realitatilor sociale si mai ales politice ale unei societati. Cel mai mult si mai fastuos s-a construit in Atena in "epoca de aur", in perioada lui Pericle, o perioada infloritoare pe toate planurile.

Prosperitatea politico-economica si inforirea sociala s-au reflectat de-a lugrul istoriei in oprerele artistilor.. Dupa acesta afirmatie vine inevitabil intrebarea: de ce in timpul regimurilor autoritare se construiese masiv, poate mai mult decat in oricare perioada istorica,cand oamenii rabda de foame, de frig? Raspunsul este simplu: in aceste perioade se renunta la conceptul de arta pentru arta, artei revenindu-i un scop practic: propaganda.

Cel mai bun exemplu care imi vine in minte pentru a ilustra afirmatiile facute mai sus este cazul Rusiei interbelice. Inainte de 1932, in Rusia se dezvolta suprematismul - initiat de Kasimir Malevich si aplicat de Pugny, Menkov, Klioun.

Acest curent artistic are ca scop exprimarea libera a gandirii, prin forme geometrice, chipuri stilizate, o comuniune intre om si cosmos; un fel de filosofie aplicata picturii. Pe 23 aprilie 1932, considerandu-l inutil scopurilor sale politice, Stalin interzice acest curent, introducand fortat noi forme de exprimare: realismul rus; pe intelesul tuturor pe care in plaseaza imediat dupa Antichitatea clasica si Renasterea italiana. Suprematismul se adresa elitelor, Stalin dorea sa foloseasca arta pentru manipularea maselor. Pentru artisti indicatiile urmavau sa vina de la conducerea partidului, nu din gandurile lor abstracte. Creatia trebuia sa fie "corecta". Si asa, Stalin, a tataj aripile unui stil artistic care se putea dezvolta si evoluva. Poate acelasi lucru l-a facut si Ceausescu, insa la un nivel mult mai mic, capacitatea sa de a intelege necesitatea manipularii prin arta (mai ales prin pictura) fiind restrans; s-a multumit sa etapeze prin arhitectura (si aici avem cea mai buna proba: inutila si enorma Casa Poporului).

Fiecare perioada istorica a marcat intr-un fel sau altul evolutia artei. Linistea a nascut romanticismul sau clasicismul, ecurile primului razboi mondial devin vizibile in avangardele europene Si ar mai fi multe exemple, insa cum nu ma pot intinde cu acest esu la nesfarsit ma voi opri aici!!

Politica, economia, metalitatea stau la baza operei de arta, fie ca o inspira fie ca o manipuleaza!

Referate

Referate, Comentarii, Eseuri, Caracterizari

<http://referatenoi.ro>

Adevarul care ne inconjoara zi de zi, de cand exista omenirea i-a inspirat pe cei cu putin mai mult talent ca noi sa se exprime prin arta, sa ne arate prin forme si conceptii inedite ca "l'essentiel est invisible pour les yeux"(Antoine de Saint Exupery)!

"sub"sursa imaginii : Malevitch suprematism - peiresc.org"/sub"