

## **Comentariul operei O scrisoare pierduta de I.L. Caragiale - partea a noua**

Daca Tipatescu si Zoe isi risipesc energia in a se acuza unul pe altul de nesabuinta si egoism, singurul care detine mijlocul eficient de a neutraliza amenintarea lui Catavencu este Trahanache. El este mai abil decat tanarul avocat care, din graba de a parveni, comisese destule imprudente.

Toate personajele din O scrisoare pierduta au complexul superioritatii. Tipatescu ii priveste pe ceilalți cu dezgust și își repremă cu greu dorința de a pleca Zoe stie că ar putea deveni principalul subiect de barfă în oraș. Catavencu se consideră "în orașul astă de gogomani/.../ cel dintai... dintre fruntașii politici", etc. Trahanache este însă singurul care îi domina cu adevărat pe ceilalți. Spre deosebire de ei, "venerabilul" stie să-si economisească mijloacele, să nu-si cheltuiasca atuurile în inutile parade de forță.

Ceilalți sunt extrovertiți, se lăsa condusi de primul impuls, Trahanache are "putinica răbdare", asteapta, cu alte cuvinte, momentul potrivit pentru demascarea adversarului. El nu ataca, asa cum fac ceilalți ca să-si mascheze vulnerabilitatea ci stie să se apere: "daca e vorba să facem pe iezuitul la Metternich, apoi să-i dau eu. neica...". Trahanache detine o poliță falsificată de Catavencu ("tot în interesul tării?") și, pentru că nu este deloc dispus să sacrifice amicitiile și alianțele vechi, profitabile pentru el; admite că și scrisoarea că și poliță nu este decât o "plastografie". Toate celelalte personaje au momentele lor de sinceritate. Zaharia Trahanache are o pură existență socială iar, dincolo de calmul sau imperturbabil cu aparentă de ramolescramantă ramane o figură ambiguă.

Evolutia evenimentelor infirma aspiratiile lui Catavencu la autonomie locală. Candidatul este numit de la centru, în urma unei intrigi asemănătoare. Circula o anecdotă în legătură cu modul în care Caragiale a gasit soluția conflictului dramatic. După ezitări, autorul s-ar fi hotarat să plasmească un personaj "mai prost decât Farfuridi și mai canalie decât Catavencu". Este vorba de Agamita (diminutivul hilar al gloriosului Agamemnon) Dandanache, "vechi luptător de la '48", care prin sănătate ori delătire își perpetuase poziția în Camera.

Catavencu și Farfuridi au idei politice rudimentare, Dandanache nu are nici una și nu înțelege discurs electoral și este complet străină. Existența sa publică se reduce la prezența fizică obligatorie "în toate Camerele, cu toate partidele, ca românul imparțial...". Jocul de culise care domina viața politică apare aici în forma lui nuda. Candidatul nu se sfîrtește să relateze "istoria cu scrisoarea becherului" care îi asigură suportul, asa cum ignorând orice notiune de morală nu înțelege ratiunea gestului elementar de a înapoia documentul compromisator. "S-ar putea să fac și astă prostie? Mai trebuie să altadata... la un caz și... paC! la Razboiul".